



ВЛАСЮК ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ

*кандидат військових наук,
начальник кафедри тактики
та тактико-спеціальної підготовки
Київського інституту Національної гвардії України
ORCID ID 0000-0002-2140-3250*



КАРПЕНКО СЕРГІЙ ІВАНОВИЧ

*старший викладач кафедри тактики
Національної академії Національної гвардії України
ORCID ID 0000-0001-9654-6507*



ГРІДІНА ВАЛЕНТИНА ВІКТОРІВНА

*науковий співробітник науково-дослідного відділу
науково-дослідного управління
наукового центру Повітряних Сил
Харківського Національного Університету
Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
ORCID ID 0000-0001-6544-6167*

МОДЕЛЬ ОЦІНЮВАННЯ МОЖЛИВОСТІ ВИКОНАТИ БОЙОВІ ЗАВДАННЯ СТОРОЖОВОЮ ОХОРОНОЮ ПІДРОЗДІЛУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ

У статті наведено модель, застосування якої надасть змогу командирам підрозділів Національної гвардії України й інших військових формувань оцінювати та досягати прогнозовану можливість успішного виконання бойових завдань органами сторожової охорони під час здійснення розташування на місці.

Розрахунки ґрунтуються на тактико-технічних характеристиках наявних одиниць озброєння, військової техніки, засобів спостереження і ведення розвідки, а також застосуванні положень теорії ймовірностей та підходів математичного моделювання для проведення оцінювання прогнозованої можливості виконати бойові завдання основними органами сторожової охорони, на прикладі секрета, сторожового поста, головної сторожової застави, в умовах сучасного загальновійськового бою.

На підставі отриманих прогностичних оцінок можливості виконання бойових завдань органами сторожової охорони постає можливість перейти до формування методики і практичних рекомендацій командирам тактичної ланки Національної гвардії України та інших військових формувань щодо недопущення раптового нападу противника на підрозділи під час розташування на місці.

Ключові слова: модель оцінювання; сторожова охорона; органи охорони; бойові завдання; розташування на місці; загальновійськовий бій.

Постановка проблеми. Продовжуються повномасштабні воєнні дії на території України. Тривають повітряно-наземні наступальні операції противника шляхом нанесення ракетних, артилерійських, авіаційних ударів по військових об'єктах, їх органах управління, критичній та цивільній інфраструктурі; механізовані, танкові, спеціальні війська утримують певну частину території держави.

З метою відбиття нападу противника та відновлення територіальної цілісності держави було залучено Збройні Сили України (ЗСУ), Національну гвардію України (НГУ) й інші силові структури та відомства за призначенням.

Військові частини і підрозділи НГУ залучаються до виконання службових та бойових завдань (СтаБЗ), перелік яких визначено Законом [1].

З метою підготовки до бою (дій), зосередженні сил та засобів, перегрупування, відновлення боєздатності підрозділи та частини зазвичай розташовуються на місці у визначеному районі. Підрозділу може бути призначений як основний, так і запасний райони розташування. При тривалому розташуванні на місці в указаних районах може створюватися базовий табір [2; 3].

Підвищену загрозу для підрозділів НГУ під час розташування на місці можуть становити раптові нальоти диверсійно-розвідувальних сил (ДРС) та (або) наступ переважаючих сил противника.

Несвоєчасне виявлення та знищення ДРС може призвести до втрат особового складу, пошкодження найбільш цінного озброєння та військової техніки (ОВТ), виведення з ладу системи управління тощо.

Несвоєчасне виявлення наступу переважаючих сил противника може стати причиною часткового або повного розгрому дружніх сил.

Тому, увагу слід надати питанням організації та виконанню обов'язків органами сторожової охорони підрозділів НГУ під час розташування на місці.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У бойових статутах [2; 3], доступних для відкритого користування джерелах країн НАТО [4–13] розкрито основи тактики дій військ, висвітлено процедури прийняття управлінських рішень для умов загальновійськового бою та описано порядок

застосування умовних знаків для відпрацювання бойових графічних документів. Проте питання щодо способів отримання прогностичної оцінки можливості успішно виконати бойові завдання сторожовою охороною не розкрито.

У фундаментальних працях стосовно процесу моделювання бойових дій найбільш відомих вчених А. Я. Вайнера, О. С. Венцель, В. П. Городнова, І. О. Кириченка, Ф. Ланчестера, М. Г. Мільграма, П. М. Ткаченка, Ю. В. Чуєва та в інших наукових статтях і публікаціях [14–17], що стали продовженням досліджень, розрахункові вирази для оцінювання ефективності виконання обов'язків органів охорони наведено, але подано розрізнено.

Можливо зробити висновок, що нині у наявних джерелах прогнозування можливості успішного виконання бойового завдання сторожовою охороною комплексно не проводиться.

Постає потреба у проведенні додаткового аналізу наявних матеріалів відповідно до основних завдань сторожової охорони та синтезу можливих варіантів рішень для оцінювання можливості успішно досягнути мету недопущення раптового нападу противника на район розташування підрозділів на місці.

Отже, стає актуальним завдання щодо розроблення відповідного інструмента із застосуванням наукових підходів та положень теорії моделювання бойових дій, що може бути представлений у формі моделі.

Метою статті є розроблення моделі оцінювання можливості виконати бойові завдання сторожовою охороною підрозділу НГУ.

Виклад основного матеріалу. Розташування на місці – організоване розміщення підрозділів у районі зосередження, вихідному районі, районі очікування, районі відпочинку, базовому районі (таборі) та в інших визначених районах з метою підготовки до бою (дій) або відновлення боєздатності після бою [2; 3].

Сторожова охорона під час розташування на місці організовується і здійснюється з метою недопущення ведення розвідки противником і раптового нападу на підрозділи, що охороняються [2; 3].

Сторожова охорона може здійснюватися наступними органами [2; 3]:

– *Секрет*. На прихованих підступах до позиції підрозділу на віддаленні до 400 м від неї можуть виставлятися секрети. Секрет у складі бойової групи (2-3 солдати, один з яких старший) приховано займає та обладнує визначене місце і здійснює безперервне спостереження за противником та місцевістю. Старший секрету встановлює порядок спостереження і підтримує зв'язок із командиром, який його виставив. Секрет несе службу беззмінно протягом визначеного часу (дня або ночі), приховано, нічим себе не виявляючи. Він нікого не затримує і не опитує. Про появу противника або підозрілих осіб старший секрету доповідає встановленим порядком. Після закінчення терміну несення служби або за командою (сигналом) командира, який виставив секрет, особовий склад повертається. У разі зіткнення з противником він відкриває вогонь і відходить, продовжуючи вести спостереження.

– *Сторожовий пост у складі бойової групи*. Виставляється у складі до відділення переважно без штатної бойової машини, на відстані підтримки вогнем підрозділу, від якого був призначений.

– *Сторожовий пост у складі відділення* (із штатною бойовою машиною), що виставляється на відстані до 1500 м.

– *Сторожова застава у складі взводу або посиленого взводу*, що призначається на відстань 5-10 км.

Залежно від змісту бойового завдання, місцевості, пори року та інших чинників відстані, на які призначаються органи сторожової охорони, можуть змінюватись за рішенням командира.

Спрощену схему призначення органів сторожової охорони від батальйону оперативного призначення НГУ наведено на рисунку 1.

Для досягнення поставленої мети, відповідно до положень теорії математичного моделювання, розглянемо та виокремимо основні завдання сторожової охорони для формування цільової функції, вибору показників та критерію ефективності, побудови моделі процесу, що розглядається.

Джерело: розроблено авторами за даними [2; 3].

Зважаючи на основні завдання сторожової охорони під час здійснення розташування підрозділу на місці, цільову функцію та показники ефективності можливо представити так:

$$f(P_{неухил}; P_{вияв}; P_{зн}; P_{розг}) \rightarrow 1, \quad (1)$$

де $P_{неухил}$ – ймовірність неухилення противника від спостереження органами сторожової охорони під час висування із району розташування

на місці до позиції виконання бойового завдання; $P_{вияв}$ – ймовірність виявлення противника органами сторожової охорони; $P_{зн}$ – ймовірність знищення противника силами сторожової охорони всіма наявними вогневыми засобами; $P_{розг}$ – ймовірність своєчасного розгортання у бойовий порядок підрозділу, що охороняється.

Ймовірність неухилення противника від спостереження органами сторожової охорони під час висування із району розташування на місці до позиції виконання бойового завдання ($P_{неухил}$) можливо оцінити за допомогою такого виразу [14]:

$$P_{неухил} = \sin\left(\arcsin \frac{\bar{d}_{cn}}{D_{np}} - \arcsin \frac{\bar{V}_{np}}{V_{охор}}\right), \quad (2)$$

де \bar{d}_{cn} – середня дальність спостереження сил сторожової охорони, [км]; \bar{D}_{np} – середня очікувана дальність до противника, [км]; V_{np} – середня очікувана швидкість маневру (руху) противника, [км/год]; $\bar{V}_{охор}$ – середня швидкість руху сторожової охорони із району розташування на місці до позиції виконання бойового завдання, [км/год].

Ймовірність виявлення противника органами сторожової охорони ($P_{вияв}$) можливо оцінити за допомогою такого виразу [15]:

$$P_{вияв} = \frac{2R_{cn} \cdot \bar{V}_{np} \cdot t_{cn}}{S_{cn}}, \quad (3)$$

де R_{cn} – дальність спостереження органів сторожової охорони [км]; \bar{V}_{np} – середня очікувана швидкість маневру (руху) противника, [км/год]; t_{cn} – тривалість безперервного спостереження [год]; S_{cn} – площа ділянки спостереження [км²].

Ймовірність знищення противника силами сторожової охорони всіма наявними вогневыми засобами ($P_{зн}$) можливо оцінити за допомогою такого виразу [16]:

$$P_{зн} = 1 - (1 - P_{1,тип}^{озбр})^{n_{1,тип}^{озбр}} \cdot (1 - P_{1,тип}^{озбр})^{n_{1,тип}^{озбр}} \cdot \dots \cdot (1 - P_{1,тип}^{озбр})^{n_{1,тип}^{озбр}}, \quad (4)$$

де $P_{1,тип}^{озбр}$ – ймовірність знищення противника і-тим типом озброєння; $n_{1,тип}^{озбр}$ – кількість і-тих одиниць озброєння сил сторожової охорони, [од].

Ймовірність своєчасного розгортання у бойовий порядок підрозділу, що охороняється ($P_{розг}$), можливо оцінити за допомогою такого виразу [17]:

$$P_{розг} = 1 - e^{-\frac{T_{бд}^{необх}}{\bar{T}_{розг}^{необх}}}, \quad (4)$$

де $T_{бд}^{необх}$ – необхідний час скоювання вогнем противника сторожовою охороною, [хв]; $\bar{T}_{розг}^{необх}$ –

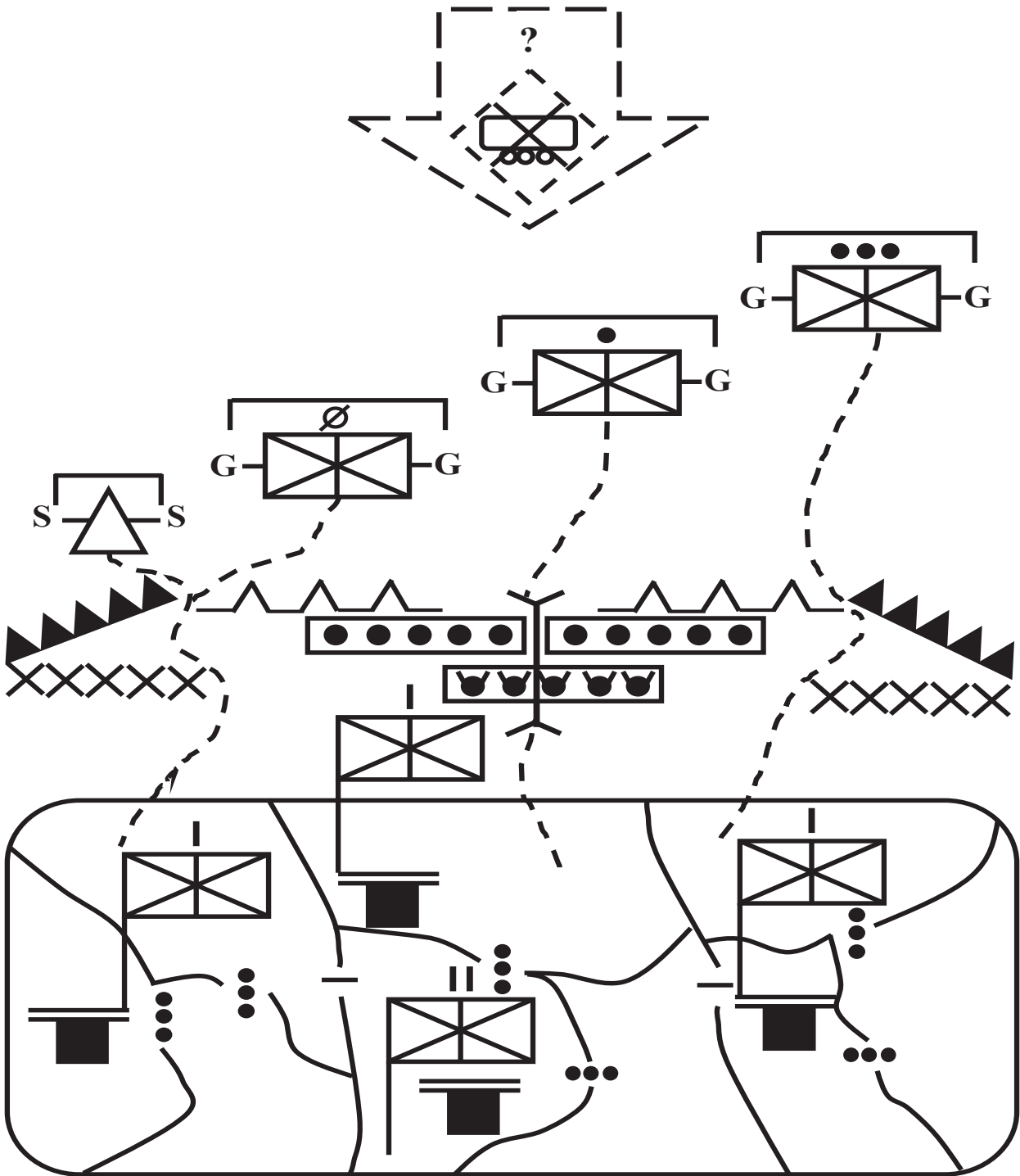


Рис. 1. Спрощена схема призначення органів сторожової охорони від батальйону оперативного призначення НГУ

середній необхідний час для розгортання у бойовий порядок підрозділу, що охороняється [хв].

Критерій ефективності для оцінювання можливості успішно виконати бойове завдання сторожовою охороною матиме вигляд:

$$(P_{нехил} \geq P_{нехил}^{вст}) \cap (P_{вияв} \geq P_{вияв}^{вст}) \cap (P_{зн} \geq P_{зн}^{вст}) \cap (P_{розг} \geq P_{розг}^{вст}) = True. (5)$$

Наприклад, органи сторожової охорони безперервно ведуть розвідку у призначеній смузі охорони.

У разі виявлення противника, сили якого не переважають, сторожовий пост та (або) сторожова застава знищує його або захоплює в полон.

У випадку, коли сили сторожової охорони не здатні знищити противника, то завдання сторожового поста та (або) сторожової застави полягатиме у сковуванні вогнем противника на час $(T_{розг}^{необх})$, необхідний для приведення у бойову готовність та розгортання у бойовий порядок підрозділу, що

охороняється, для вступу в бій на вигідних умовах без фактору несподіванки, після чого, з дозволу старшого командира, проводити відхід.

Блок-схему моделі оцінювання можливості виконати бойові завдання сторожовою охороною підрозділу НГУ представлено на рисунку 2.

На першому етапі (рис. 2, блок 1) проводиться збір, обробка початкових даних для оцінювання можливості виконати бойове завдання сторожовою охороною підрозділу НГУ. Розрахункові формули для

обчислення ймовірностей $P_{неухил}$, $P_{вияв}$, $P_{зн}$, $P_{розг}$ та їх складові описано у (2) – (4).

На другому етапі (рис. 2, блок 2) проводяться розрахунки прогнозованої можливості виконання бойового завдання сторожовою охороною підрозділу НГУ.

На першому кроці другого етапу (рис. 2, блок 3) проводиться обчислення значення ймовірності $P_{неухил}$.

На другому кроці другого етапу (рис. 2, блок 4) проводиться обчислення значення ймовірності $P_{вияв}$.

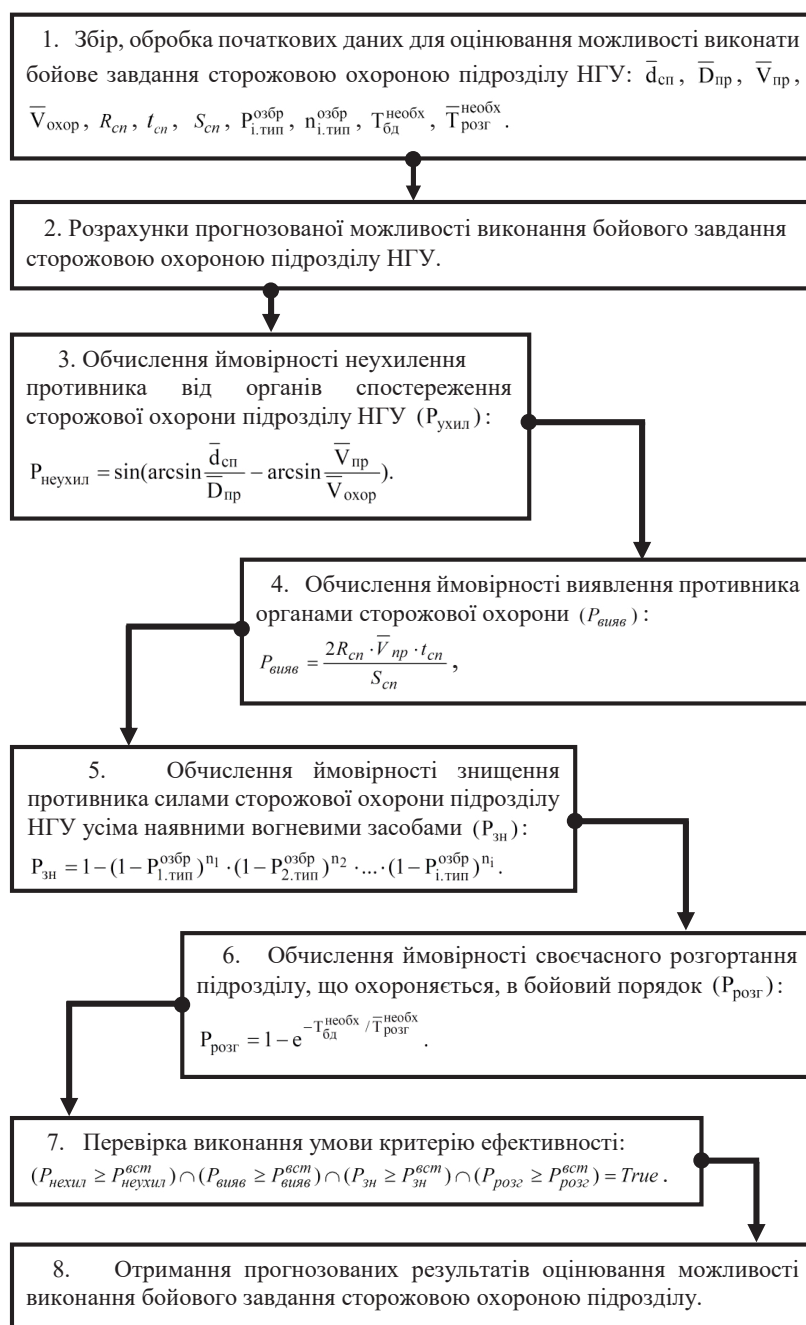


Рис. 2. Блок-схема моделі оцінювання можливості виконати бойові завдання сторожовою охороною підрозділу НГУ

Джерело: розроблено авторами.

На третьому кроці другого етапу (рис. 2, блок 5) проводиться обчислення значення ймовірності P_{zn} .

На четвертому кроці другого етапу (рис. 2, блок 6) проводиться обчислення значення ймовірності $P_{розг}$.

На п'ятому кроці другого етапу (рис. 2, блок 7) проводиться перевірка отриманих значень ймовірностей щодо відповідності визначених вимог критерію ефективності.

На третьому етапі (рис. 2, блок 8) виникає змога отримати прогнозовані результати оцінювання можливості виконання бойового завдання сторожовою охороною підрозділу НГУ.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Отже, розроблено модель оцінювання можливості виконати бойові завдання сторожовою охороною підрозділу Національної гвардії України (рис. 2).

Поетапне застосування моделі (рис. 2) надає змогу щодо оцінювання та досягнення прогнозованої можливості успішно виконати бойові завдання сторожовою охороною підрозділу.

Оцінювання адекватності прогнозованих результатів розрахунків досягається шляхом застосування відомих та апробованих підходів моделювання бойових дій.

Оцінювання достовірності отриманих результатів може бути проведено шляхом порівняння теоретичних розрахунків із уже наявними результатами бойових дій та досвідом, що накопичено у відповідних аналізах бойових дій, відомостях та донесеннях.

Отже, постає підстава вважати, що визначену мету досягнуто.

Можливо бачити, що розроблена модель (рис. 2) може нарощуватися та доповнюватися додатковими показниками та критеріями ефективності стосовно сторожової охорони, наприклад, урахуванням навченості особового складу, впливу місцевості й погодних умов на ефективність ведення спостереження та інших, що обрано як напрям подальших досліджень.

Список використаних джерел

1. Про Національну гвардію України [Електронний ресурс]: Закон України від 13.03.2014 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/876-18>. (дата звернення: 31.08.2023).

2. Бойовий статут механізованих і танкових військ Сухопутних військ Збройних Сил України. Частина III. Взвод, відділення, екіпаж: наказ командувача Сухопутних військ Збройних Сил України № 238 від 25.05.2016.

3. Бойовий статут механізованих і танкових військ Сухопутних військ Збройних Сил України. Частина II. Батальйон, рота: наказ командувача Сухопутних військ Збройних Сил України № 605 від 30.12.2016.

4. FM 6.0. Commander and Staff Organization and Operations. Headquarters Department of the Army. May 2015. 391 p.

5. Commander's Critical Information Requirements. Third Edition. Deployable Training Division, Deputy Director Joint Staff J7. July 2018. 20 p.

6. ATP 3-06. MCTP 12-10B, Urban operations, Headquarters, Department of the Army Headquarters, United States Marine Corps, December 2017. 128 p.

7. ATP 3-90.1 (FM 3-90.1). Armor and Mechanized Infantry Company Team. Headquarters, Department of the Army. January 2016. 206 p.

8. ATP 3-06. 20. Cordon and Search. Multi-Service Tactics, Techniques, and Procedures for Cordon and Search Operations. Headquarters Department of the Army. August 2016. 219 p.

9. FM 3-09.12 Tactics, Techniques, And Procedures for Field Artillery Target Acquisition. U.S. Marine Corps. June 2018. 348 p.

10. FM 3-90-2, Reconnaissance, Security, and Tactical Enabling Tasks, Volume 2, Headquarters, Department of the Army, March 2016, 110 p.

11. FM 3-21.20 The Infantry Battalion, Headquarters, Department of the Army, December 2020, 599 p.

12. ATP 3-21.11 Stryker Brigade Combat Team Infantry Rifle Company. Headquarters, Department of the Army. November 2020. 364 p.

13. FM 34-2-1 Tactics, Techniques, and Procedures for Reconnaissance and Surveillance and Intelligence Support to Counter reconnaissance. Headquarters, Department of the Army. June 2019. 227 p.

14. Власюк В. В., Рибка Є. О., Ніконенко О. В. Модель оцінювання можливості виконати бойове завдання похідною охороною підрозділу Національної гвардії України під час здійснення маршу. *Честь і закон*. 2020. Вип. 2 (73). С. 12–17. DOI: <https://doi.org/10.33405/2078-7480/2020/2/73/207110>.

15. Городнов В. П., Кириленко В. А., Шевченко А. В. Модель оцінювання кількості боєприпасів, необхідних прикордонному наряду для ведення бою з диверсійно-розвідувальною групою до моменту підходу підкріплення. *Честь і закон*. Харків: НА НГУ. 2018. № 2 (65). С. 41–49.

16. Городнов В. П., Суконько С. М., Купрієнко Д. А. Комплексна модель оцінювання

можливостей військової частини Національної гвардії України з охорони ядерної установки. *Честь і Закон*. Харків: НА НГУ. 2019. № 2 (69). С. 20–32.

17. Колянда В. В. Методика визначення впливу чинників раптовості на ефективність виконання завдань у спеціальній операції із знешкодження незаконного збройного формування. *Честь і закон*. Харків: НА НГУ. 2018. № 3 (70). С. 34–41.

References

1. Pro Natsional'nu hvardiyu Ukrayiny [About the National Guard of Ukraine] [Electronic resource]: Law of Ukraine dated March 13, 2014. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/876-18>. [in Ukrainian].
2. Boyovyy statut mekhanizovanykh i tankovykh viys'k Sukhoputnykh viys'k Zbroynykh Syl Ukrayiny. Chastyna III. Vzvod, viddilennya, ekipazh: nakaz komanduvacha Sukhoputnykh viys'k Zbroynykh Syl Ukrayiny № 238 vid 25.05.2016 [Combat charter of the mechanized and tank troops of the Ground Forces of the Armed Forces of Ukraine. Part III. Platoon, division, crew: order of the commander of the Ground Forces of the Armed Forces of Ukraine No. 238 dated 05/25/2016] [in Ukrainian].
3. Boyovyy statut mekhanizovanykh i tankovykh viys'k Sukhoputnykh viys'k Zbroynykh Syl Ukrayiny. Chastyna II. Batal'yon, rota: nakaz komanduvacha Sukhoputnykh viys'k Zbroynykh Syl Ukrayiny № 605 vid 30.12.2016 [Combat statute of the mechanized and tank troops of the Ground Forces of the Armed Forces of Ukraine. Part II. Battalion, company: order of the commander of the Ground Forces of the Armed Forces of Ukraine No. 605 dated 12.30.2016] [in Ukrainian].
4. FM 6.0. Commander and Staff Organization and Operations. Headquarters Department of the Army. May 2015. 391 p. [in English].
5. Commander's Critical Information Requirements. Third Edition. Deployable Training Division, Deputy Director Joint Staff J7. July 2018. 20 p. [in English].
6. ATP 3-06. MCTP 12-10B, Urban operations, Headquarters, Department of the Army Headquarters, United States Marine Corps, December 2017. 128 p. [in English].
7. ATP 3-90.1 (FM 3-90.1). Armor and Mechanized Infantry Company Team. Headquarters, Department of the Army. January 2016. 206 p. [in English].
8. ATP 3-06. 20. Cordon and Search. Multi-Service Tactics, Techniques, and Procedures for Cordon and Search Operations. Headquarters Department of the Army. August 2016. 219 p. [in English].
9. FM 3-09.12 Tactics, Techniques, And Procedures for Field Artillery Target Acquisition. U.S. Marine Corps. June 2018. 348 p. [in English].
10. FM 3-90-2, Reconnaissance, Security, and Tactical Enabling Tasks, Volume 2, Headquarters, Department of the Army, March 2016, 110 p. [in English].
11. FM 3-21.20 The Infantry Battalion, Headquarters, Department of the Army, December 2020, 599 p. [in English].
12. ATP 3-21.11 Stryker Brigade Combat Team Infantry Rifle Company. Headquarters, Department of the Army. November 2020. 364 p. [in English].
13. FM 34-2-1 Tactics, Techniques, and Procedures for Reconnaissance and Surveillance and Intelligence Support to Counter reconnaissance. Headquarters, Department of the Army. June 2019. 227 p. [in English].
14. Vlasyuk, V. V., Rybka, YE. O., Nikonenko, O. V. (2020) Model' otsynuyannya mozhlyvosti vykonaty boyove zavdannya pokhidnoyu okhoronoyu pidrozdilu Natsional'noyi hvardiyi Ukrayiny pid chas zdiysnennya marshu [A model for assessing the ability to perform a combat task by the mobile guard of a unit of the National Guard of Ukraine during a march]. *Chest' i zakon*. 2020. Vyp. 2 (73). S. 12–17. DOI: <https://doi.org/10.33405/2078-7480/2020/2/73/207110> [in Ukrainian].
15. Horodnov, V. P., Kyrylenko, V. A., Shevchenko, A. V. (2018) Model' otsynuyannya kil'kosti boyeprypasyv, neobkhidnykh prykordonnomu naryadu dlya vedennya boyu z dyversiyno-rozviduval'noyu hrupoyu do momentu pidkhotu pidkriplennya [A model for estimating the amount of ammunition needed by a border outfit to fight a sabotage-reconnaissance group until reinforcements approach]. *Chest' i zakon*. Kharkiv: NA NGU. № 2 (65). S. 41–49 [in Ukrainian].
16. Horodnov, V. P., Sukon'ko, S. M., Kupriyenko, D. A. (2019) Kompleksna model' otsynuyannya mozhlyvostey viys'kovoyi chastyny Natsional'noyi hvardiyi Ukrayiny z okhorony yadernoyi ustanovky [A comprehensive model for assessing the capabilities of the military unit of the National Guard of Ukraine for the protection of a nuclear installation]. *Chest' i Zakon*. Kharkiv: NA NHU. № 2 (69). S. 20–32. № 1 (84). S. 5–19 [in Ukrainian].
17. Kolyanda, V. V. (2018) Metodyka vyznachennya vplyvu chynnykiv raptovosti na efektyvnist' vykonannya zavdan' u spetsial'niy operatsiyi iz zneshkodzhennya nezakonnoho zbroynoho formuvannya [Methodology for determining the impact of suddenness factors on the effectiveness of tasks in a special operation to neutralize an illegal armed formation]. *Chest' i zakon*. Kharkiv: NA NHU. № 3 (70). S. 34–41 [in Ukrainian].

Vlasiuk Valerii

Philosophy Doctor in Military Science,
Head of Department of Tactics and Special Tactic
Training of Faculty of Service and Combat Activity
of the National Guard of Ukraine of the Kyiv Institute
of the National Guard of Ukraine

Karpenko Sergiy

Senior Instructor of Department
of Tactical National Academy
of the National Guard of Ukraine

Gridina Valentina

Researcher of the Research Department of the Air
Force Research Center of Kharkiv National Air Force
University named after Ivan Kozhedub

**MODEL FOR ASSESSMENT OF THE POSSIBILITY
OF PERFORMING COMBAT TASKS
BY THE SENTRY PROTECTION
UNIT OF THE NATIONAL GUARD OF UKRAINE**

The article provides a model, the application of which can allow commanders of units of the National Guard of Ukraine and other military formations to assess and achieve the predicted possibility of successful execution of combat missions by sentry security agencies during deployment on site.

An increased threat to National Guard of Ukraine units during their location may be sudden raids of diversionary and reconnaissance forces and (or) an attack by superior enemy forces.

Untimely detection and destruction of diversionary and reconnaissance forces can lead to loss of personnel, damage to the most valuable weapons and military equipment, control system failure, etc.

Untimely detection of the offensive of the enemy's superior forces can cause a partial or complete defeat of friendly forces.

The calculations are based on the tactical and technical characteristics of the available weapons units, military equipment, means of surveillance and intelligence, as well as the application of the provisions of the theory of probabilities and mathematical modeling approaches to evaluate the predicted ability to perform combat tasks by the main bodies of the guard, on the example of a secret, a guard post, the main sentry outpost in the conditions of a modern combined military battle.

On the basis of the received prognostic assessments of the possibility of the execution of combat tasks by the security forces, there is an opportunity to proceed to the formation of methods and practical recommendations for the commanders of the tactical unit of the National Guard of Ukraine and other military formations regarding the prevention of a sudden enemy attack on the units during their deployment.

Step-by-step application of the model makes it possible to assess and achieve the predicted ability to successfully perform combat tasks by the unit's guard.

Assessment of the adequacy of the predicted results of calculations is achieved by applying known and proven approaches to modeling combat operations.

The reliability of the obtained results can be assessed by comparing theoretical calculations with the already existing results of hostilities and the experience accumulated in the relevant analyzes of hostilities, information and reports.

The developed model can be expanded and supplemented with additional performance indicators and criteria for sentry protection, for example, taking into account the training of personnel, the influence of terrain and weather conditions on the effectiveness of surveillance, and others, which are chosen as a direction for further research.

Keywords: *evaluation model; outguard; security agencies; combat missions; on-site location; combined military battle.*